

OPR vergadering	
29 november 2023	
Aanwezig	Fatima Adda, Evelien Beckers, Saïda Benali, Marjolein Bomhof, Joost van Caam, Judith Goes, Josien Lanting, Lucienne Saan, Suzan Teutenberg, Patrick Nuyens (notulist)
Afwezig met bericht	

1. Opening

De agenda wordt vastgesteld.

2. Diverse bespreekpunten

Governance:

Na de uiteenzetting door de heer Pet (onafhankelijk voorzitter ALV) tijdens de vergadering met de OPR op 4 oktober jl., zijn de diverse scenario's besproken in de audit – en kwaliteitscommissie en uiteindelijk ook in de ALV, van 19 oktober 2023.

Hierin is vrijwel unaniem gestemd voor een onafhankelijke Raad van Toezicht. Het scenario met "hybride" commissies kreeg de meeste stemmen.

Nu moet het tijdpad uitgewerkt worden. De heer Pet gaat samen met een medewerkster van Van Doorne aan de slag. Eerste prioriteit is de toezichtvisie en het toezichtkader helder te krijgen. In de ALV van 13 december zal hij een eerste opzet bespreken.

Het toezichtkader zal ook ter beoordeling worden voorgelegd aan de OPR. Na goedkeuring wordt de volgende stap gezet. Een onafhankelijke RvT heeft ook gevolgen voor de rechtsvorm. Het SWV zal dan van vereniging overgaan naar een stichting. Voor de juridische implicaties wordt ook een beroep gedaan op Van Doorne. Dit bureau heeft ook de eerdere statuten gemaakt.

Reacties/vragen:

- Op welk moment wordt de OPR betrokken en bij welke processen

Antwoord: Het toezichtkader en visie worden opgesteld. Hier moet de OPR goedkeuring op geven.

- De installatie van een RvT en de oprichting stichting; op welke termijn?

Antwoord: het streven is om het aan het begin van het nieuwe schooljaar te laten starten. De schoolbesturen komen dan in een deelnemersraad. Het SWV loopt dan in de pas met de landelijke trend.

- Is het denkbaar dat de OPR betrokken wordt bij het opstellen van de profielen en de werving?

Antwoord: De heer van Caam verwacht dat mevrouw Stellaard (onafhankelijk lid AC en KC) betrokken is en dat zij ouderinbreng wenst. Hij neemt de vraag mee in gesprekken met mevrouw Stellaard en de heer Pet.

- Hoe gaat het verder met die commissies?

Antwoord: In de remuneratiecommissie zullen geen afhankelijke leden meer zitting hebben. In de andere commissies zullen onafhankelijke leden zitten naast een vertegenwoordiging vanuit de schoolbesturen (deelnemersraad).

Conceptbegroting:

Bij het opstellen was nog steeds niet alle sturingsinformatie binnen. Inmiddels zijn wel de beschikkingen voor schoolmaatschappelijk werk en lichte ondersteuning ontvangen maar die voor de zware ondersteuning nog niet. Hierin staan o.a. de normbedragen SO voor 2024. Het is waarschijnlijk dat op basis hiervan de begroting nog moet worden aangepast. Er is behoudend begroot; er is uitgegaan van het negatiefste scenario.

De toekenning aan de reguliere scholen zal aanzienlijk lager uitvallen: leerlingenaantal binnen het SWV krimpt maar SO en SBO niet.

In najaarsgesprekken met de schoolbesturen komt het verdeelmodel weer ter sprake. De heer van Caam merkt dat besturen denken dat de toegekende middelen bestemd zijn voor het afdekken van alle kosten voor passend onderwijs. Dat is niet het geval. Die gesprekken worden spannender naarmate de middelen schaarser worden. Ook het SWV kan niet ongebreideld gelden toekennen voor nieuwe initiatieven en tegelijkertijd het ondersteuningsbedrag op de oude orde houden. De heer van Caam wil wel vasthouden aan de ambities uit het Ondersteuningsplan. De auditcommissie is op hoofdlijnen akkoord met deze conceptbegroting. De AC steunt

het idee om pilots te bekostigen en nieuwe initiatieven; zij accepteert dus een teruggang in de ondersteuningsmiddelen.

SO wordt steeds duurder: bijvoorbeeld door de gestegen lonen en extra voorzieningen als ibl-groepen, SBO+, etc.

Kwartaalrapportage Q1

Jaarplan A3 en de onderlegger zijn opgesteld met het hele team. Hierdoor is het meer concreet.

Er staat veel op groen.

- De heer van Caam is erg enthousiast over het inclusieve traject met Garage2020
- Wat nog steeds aandacht vraagt: verzuim. Er zitten minder kinderen thuis maar de duur van de thuiszitting is zorgelijk.
- Wat niet goed gaat: Wijkgericht samenwerken vanuit BEN-aanpak (bouwen aan expertisenetwerken), gericht op thuisnabij passende ondersteuning krijgen. Samenwerking in de wijk gaat niet overal goed. Het OKT gelooft niet in BEN, ziet te weinig rendement, het kost ze veel tijd. Deze gestagneerde samenwerking is geëscaleerd naar de wethouder. Er zijn gesprekken gaande. De heer van Caam is nog niet optimistisch maar hij blijft proberen.

Reactie/vragen:

- is er verschil te merken qua regio OKT?

Antwoord: Bestuurders OKT zien het niet zitten. Op praktisch niveau (OKA) worden andere geluiden gehoord. Er is duidelijk een verschil tussen die twee niveaus. De verschillen in de stad zijn groot. In Nieuw West en Zuidoost gaat het best goed maar bijvoorbeeld bij de BEN-pleinen in Noord zit al tijden geen OKA. In Oost gaat het ook niet goed.

- Zijn de groene vakjes wel representatief voor de praktijk? Er zijn nog steeds veel kinderen die tussen wal en schip vallen terwijl ze wel in de plannen en de uitvoering daarvan passen.

Antwoord: Het klopt dat er nog niet voor alle kinderen passende oplossingen zijn. Er zijn wel tal van initiatieven waardoor al een aanzienlijk aantal leerlingen wordt geholpen (bijvoorbeeld "Kansrijk vervolg jonge kind"). De stappen worden wel gezet en dat mag kenbaar gemaakt worden. Vandaar de groene stippen.

- Kinderen met een wat grotere ondersteuningsbehoefte worden (nog) niet allemaal geholpen. Noemt een voorbeeld van kinderen met complexe ondersteuningsbehoefte op de voorschool waarbij, wanneer de leerling 4 jaar wordt, is geconstateerd dat het kind niet schoolrijp is

Antwoord: het plan is nog steeds om kinderen na de voorschool allemaal naar school te sturen. De experimenteerregeling is hiervoor in het leven geroepen. Na de kerstvakantie start er wel een school met een aantal kinderen die tot die kwetsbare groep behoren.

- Voorschool : waarom vasthouden aan 4^e verjaardag als kind veel minder toe is aan de basisschool.

Antwoord: De heer van Caam gaat de vraag neerleggen bij de gemeente. Hij moet wel uitzoeken wie hiermee bezig is. Dit item staat ook op de ambitieagenda.

Evaluatie ondersteuningsplan:

Het Ondersteuningsplan moet dit schooljaar geëvalueerd worden en in het volgend schooljaar moet het nieuwe geschreven worden. Het SWV verzorgt een deel van de evaluatie zelf. Evaluaties door middel van gesprekken met scholen en ouders worden verzorgd door een extern bureau.

De OPR is betrokken maar is het genoeg en vindt het plaats op de juiste momenten.

Reacties/vragen:

- OPR wordt meer betrokken dan in het verleden.

- Onderwerpen zijn akkoord.

- Probleem is om ouders aan tafel te krijgen. Ouders OPR komen wel maar hoe krijg je andere ouders erbij. Suggestie: voedselverstreking, aansluiten op scholen (bij ouderavonden). Hetzelfde geldt ook voor leerkrachten

- Extern bureau gaat evaluatie uitvoeren. Is dat puur praktisch of stellen zij ook een evaluatieplan op en de criteria waarop geëvalueerd wordt?

Antwoord: Twee delen: het SWV neemt een deel van de evaluatie voor haar rekening en het externe bureau voert de gesprekken met scholen en ouders en maakt daar zelf een rapportage over. De twee delen worden samengevoegd. De criteria zijn de ambities uit het ondersteuningsplan. De evaluatieopzet wordt door het SWV gemaakt.

- In het plan staan veel suggestieve termen als vaak, minder vaak, etc.

- Wordt er genoeg aan zelfevaluatie gedaan? Onafhankelijkheid wordt gemist.

Antwoord: Het extern bureau is juist ingeroepen om onafhankelijk te zijn. Ook de inspectie heeft ons beoordeeld. Hieruit kwamen ook punten waarop wij kritisch naar onszelf kijken.

- Oudersteunpunt is uitgelezen plek om aantal ouders te vinden die mee willen/kunnen denken bij de evaluatie.

Antwoord: de heer van Caam is het daar deels mee eens. Oudersteunpunt moet zeker benaderd worden. Maar de ouders die het oudersteunpunt vinden, zijn vaak ouders die vastlopen. Wij willen ook andere ouders die we minder horen, maar waarvan het kind tegenwoordig op SO of in een OZA zit, benaderen.

- Via de interne begeleiders in de stad kunnen ook ouders aangedragen worden.
- Ouders komen ook in beeld bij de OT-trajecten. Deze trajecten worden ook geëvalueerd.

Zijn de genoemde drie momenten genoeg voor de OPR?

- De OPR wil graag op een eerder moment betrokken worden. Niet pas wanneer er een nieuw plan ligt maar al eerder, tijdens het schrijfproces.

Antwoord: De heer van Caam stelt voor om in het proces op te nemen dat na de evaluatie, een aparte sessie plaatsvindt met de OPR. Dat zal dan zijn vóór het schrijfproces.

- Wat wordt de rol van de nieuwe RvT?

Antwoord: De heer van Caam hoopt dat de nieuwe RvT gedurende het proces geïnstalleerd gaat worden. Het goedkeuren van het nieuwe ondersteuningsplan is dan voorbehouden aan de RvT. Die zal dan met name letten op de zorgvuldigheid van het proces. Maatschappelijke ontwikkelingen kunnen wel aanleiding zijn tot kritische vragen.

Conceptnotulen

De conceptnotulen van 4 oktober 2023 worden goedgekeurd.

Klankbordsessies:

Die zijn toegelicht in de vorige bijeenkomst, door mevrouw Walstra.

Stichting Alexander heeft de klantreis voor de jongeren en leerlingen in kaart gebracht. Het SWV VO zit meer als projectbesturing op het leerlingen – en jongerensteunpunt. Daar loopt momenteel de aanbesteding voor. Wellicht kan hier in een volgend overleg meer over gezegd worden.

Financieel inzicht school

De OPR meldt dat ouders hier nauwelijks zicht op hebben.

De heer van Caam meldt dat dit een vraag is voor de MR. De MR moet inzage krijgen en heeft zelfs op bepaalde onderdelen van de schoolbegroting instemmingsrecht. Hij stelt voor dat er een rondje langs de diverse MR'en wordt gemaakt. Komt daar onvoldoende uit, dan de GMR inschakelen. Mocht ook dat niet voldoende resultaat opleveren, dan de heer van Caam inschakelen.

Onduidelijkheid bestaat over de besteding van scholen ten behoeve van passend onderwijs. De OPR vangt geluiden op van ouders die zeggen dat hun kind geen passend onderwijs krijgt.

De heer van Caam voert gesprekken met de bestuurder. Hij noemt een voorbeeld in het SO waarbij meer TLV's van de hoogste categorie worden gevraagd. Het gaat dan vaak niet om hulp aan de individuele leerling maar het bedrag van de TLV wordt gebruikt voor ruimere toepassingen. Hij is het hier absoluut niet mee eens.

De vraag wordt gesteld of scholen die veel TLV-hoog vragen, ook recht hebben op andere subsidies, tegemoetkomingen, middelen vanuit de jeugdwet?

Antwoord: Hier heeft de heer van Caam geen zicht op. Hij gaat die vraag neerleggen bij de gemeente (O&S). "Is er inzage in het zorggebruik van school en dan letten op de correlatie met de aanvragen TLV?". Hij weet wel hoeveel SJSO er op scholen zit. Dit zijn echter bulkafspraken en bieden geen zicht op de individuele leerling.

Hij is ook van mening dat in de OT-gesprekken alleen de ondersteuning van de leerling ter sprake moet komen. Hij heeft dat ook aan de collega's van het SWV gemeld. Het moet in die gesprekken niet gaan over financiën. Ouders moeten niet lastig gevallen worden met geldzaken. Financiële afspraken moeten gemaakt worden buiten de ouders om.

Hij merkt ook, nu de helft van de bestuursgesprekken over de verantwoording, zijn gevoerd, dat er een wisselend beeld is. Er zijn besturen die veel aan extra ondersteuning inzetten maar het tegendeel is ook waar.

Vacatures

De heer Nuyens zal de website van het SWV aanpassen zodat de vacatures OPR op meerdere plekken terug te vinden zijn. Uit het eigen netwerk van de OPR lijkt een kandidaat zich aan te dienen.

Scholing

Hier is budget voor. De OPR moet zelf met een voorstel komen. Het verzoek moet verstuurd worden aan de heer van Caam.

6. Rondvraag en sluiting

De heer van Caam meldt dat Binnenplaats, platform voor onderwijsprofessionals, op 27 november 2023 is gelanceerd. Hij hoopt dat het een plek wordt waar de professionals met elkaar van gedachten wisselen, vragen stellen, informatie ophalen, etc.

Mevrouw Teutenberg meldt dat het oudersteunpunt een ouderbijeenkomst had. Floor Kaspers wil graag de OPR informeren. Misschien kan dit in de volgende OPR-vergadering op de agenda gezet worden.

De voorzitter sluit de vergadering.

ACTIELIJST	
	Wat
1	De heer Nuyens past website SWV aan zodat vacatures OPR op meerdere plekken te vinden zijn.
2	De heer van Caam zoekt uit wie in gemeente bezig is met de kinderen van de voorschool die nog niet aan de overstap naar school toe zijn.
3	De heer van Caam legt vraag neer bij de gemeente. "Is er inzage in het zorggebruik van school en is er een relatie met de aanvragen TLV?".
4	
5	
6	