

OPR vergadering	
18 november 2020	
online	
Aanwezig	Saskia Boissevain, Tjalde Elema, Leo van Loenen, Josien Masson – Lanting, Lucienne Saan, Tanja van Seventer (voorzitter), Helene Steijn, Suzan Teutenberg, Liesbet Tijhaar (directeur-bestuurder SWV PO Amsterdam Diemen), Susan Walstra (beleidsmedewerker SWV PO Amsterdam Diemen), Patrick Nuyens (notulist),
Afwezig met bericht	Hans Verboom, Pamela Harman

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. De agenda bevat veel punten, onder meer als gevolg van de vervallen bijeenkomst van 30 september. De agenda wordt vastgesteld.

2. Kennismaken met nieuwe OPR-leden

De voorzitter last een korte voorstelronde in. Mevrouw Teutenberg stelt zich als nieuw lid van de oudergeleding van de OPR voor. Voor haar is het de eerste kennismaking met de vertegenwoordigers van het SWV dus deze introduceren zichzelf ook.

3. Verslag overlegvergadering 15 juni 2020

In het verslag moet expliciet worden opgenomen dat de begroting van de OPR is vastgesteld en goedgekeurd. Vermeld moet ook worden dat de heer van Loenen nu de rol heeft van ambtelijk secretaris.

- Het verslag wordt met bovenstaande toevoegingen goedgekeurd.

4. Ingekomen stukken en verzonden stukken

- | | |
|---|--------------------------|
| a. Brief bestuurder aan OPR d.d. 9 oktober 2020 | geen vragen, commentaar |
| b. Reactie OPR op brief d.d. 21 oktober 2020 | geen vragen, commentaar |
| c. Mail bestuurder d.d. 8 november 2020 | geen vragen, commentaar |
| d. Verslag ALV 25 juni 2020 | geen vragen, commentaar |
| e. Agenda ALV 12 november 2020 | komt terug op de agenda. |

f. Mail Danielle inzake bijdrage OPR nieuwsbrief

De OPR zegt toe voor het eerst verschijnende nummer ná december 2020 een bijdrage te leveren. Zij onderhouden hierover rechtstreeks contact met Danielle Drenthen. Mevrouw Tijhaar ziet graag dat de OPR-leden zich presenteren op de website van het SWV. Het is van belang dat de OPR bekendheid krijgt en heeft binnen het netwerk. De OPR levert op korte termijn ook hiervoor een bijdrage.

5. Financiële zaken:

a. Rapportage exploitatie schooljaar 2019-2020

De OPR vindt dat de rapportage een normaal beeld laat zien. Er is (onvoorzien) extra geïnvesteerd in ict-hardware in verband met vanuit huis werken door de coronacrisis. Mevrouw Tijhaar meldt dat er in december een voorlopig beeld is over de hoogte van de reserve. Hierin zal ook worden voldaan aan de vraag van de minister. Hij wil van de samenwerkingsverbanden een plan hebben hoe om te gaan met de bovenmatige

reserves boven de gestelde signaleringswaarde. Dit plan zal ook worden voorgelegd aan de OPR.

b. Verantwoording ondersteuningsmiddelen regulier basisonderwijs

De OPR vindt de ingestuurde verantwoordingen uitgebreider dan vorige jaren. OPR-leden hebben het document van hun eigen bestuur gelezen om te beoordelen of ze hetgeen geschreven staat herkennen uit de praktijk. Wat de OPR mist, is een aanduiding van de behaalde resultaten. Er wordt opgegeven waar het geld naartoe gaat, maar de uitkomst is niet duidelijk. Mevrouw Tijhaar geeft toe dat het effect moeilijk te zien is. Dat is natuurlijk wel te zien op individueel kindniveau (voor de scholen), want scholen werken handelingsgericht, maar het SWV heeft hier geen inzicht in.

c. Deelname intensieve begeleidingsgroepen (IBG) in het SO: er is gekozen om leerlingen die anders een TLV hoog gekregen zouden hebben, nu in eerste instantie een TLV laag te geven. Het verschil in bekostiging tussen een TLV laag en hoog wordt dan als voorziening voor een groep leerlingen aan het SO uitgekeerd.

d. Feiten en cijfers

Doel van dit stuk is om in één oogopslag inzicht te geven in het verloop van de TLV-aanvragen. Te zien is dat het deelnamepercentage oploopt, hoeveel complete en incomplete dossiers bij aanmelding worden aangeleverd, etc. Met name het probleem van de incomplete dossiers baart zorgen. Het kost meer tijd deze dossiers te verwerken. Dit is ook besproken in de klankbordgroep (KBG) en in het schoolbestuurlijk overleg. Samen met de schoolbesturen gaan we hier een aantal slagen in maken. Mevrouw Boissevain vindt dit een heel belangrijk punt. Het zou een hoge prioriteit moeten krijgen. Zij merkt dat de hoge percentages incomplete dossiers verbazing wekken op school, maar ook leidt tot frustratie en wantrouwen. Mevrouw Tijhaar geeft aan dat het een gedeelde verantwoordelijkheid is; scholen, schoolbesturen en SWV hebben hier een rol in. Het SWV kijkt samen met de scholen naar wat gedaan moet worden om informatie over de procedures en aan te leveren stukken beter te borgen. Ibwis wordt als voorbeeld genoemd evenals de herijking van de TLV-procedure. Het SWV maakt ook een stroomschema en de onderwijsadviseurs willen graag aanschuiven bij grotere IB-bijeenkomsten om procedures en dergelijke te verduidelijken. Dit is ook besproken in de KBG en het schoolbestuurlijk overleg. Mevrouw Boissevain oppert het idee van een handboek. Samenvattend wordt gesteld dat er nog veel samen te verbeteren is en nog veel winst valt te behalen.

6. Reserve samenwerkingsverband:

Vanuit de politiek is er veel aandacht voor de bovenmatige reserves, die bij een aantal samenwerkingsverbanden aanwezig zijn. In het SWV PO Amsterdam Diemen is het te klasseren als een soort werkkapitaal. Het SWV moet een voorstel indienen met betrekking tot de besteding van de reserves (boven de signaleringswaarde). De OPR geeft aan een notitie te willen maken, waarin ze aangeeft op welke terreinen zij denkt dat reserves ingezet kunnen worden. Mevrouw Tijhaar geeft aan dat ze de verwachtingen wel enigszins moet bijstellen. Zij doelt daarbij op de daling van het aantal leerlingen in het regulier basisonderwijs en de stijging van het aantal leerlingen in het S(B)O. Die factoren hebben een fors negatief effect op de begroting. De minister OCW geeft in de Kamerbrief 25 verbetermaatregelen aan, zoals bijvoorbeeld een oudersteunpunt. Er zal hoogstwaarschijnlijk minder te besteden zijn. Mevrouw Tijhaar zegt dat het plan dat zij gaat opstellen in december zal worden besproken in de auditcommissie. Daarna zal het naar de OPR en de ALV gaan. Zij zou graag in de week van 11 januari 2021 het advies van de OPR ontvangen. In de derde week van januari 2021 volgt de bespreking in de ALV. Daarna gaat het in de vierde week van januari 2021 naar de minister. De OPR acht dit haalbaar en stemt hiermee in.

➤ *Actiepunt: De OPR verzamelt intern reacties en zal in de loop van week 47 een notitie aanbieden.*

(noot LT : deze planning is inmiddels achterhaald. De minister vraagt om één plan van de gezamenlijke samenwerkingsverbanden voor 1 februari 2021. De besteding van de reserve per individueel samenwerkingsverband moet worden opgenomen in de continuïteitsparagraaf in het jaarverslag 2020. In de auditcommissie van december zal wel een verkenning van een voorlopig bestedingsplan plaatsvinden)

7. Kwaliteit onderwijs en Zorgplicht:

c. Handreiking Zorgplicht

Mevrouw Tijhaar schetst de route naar de Handreiking Zorgplicht. Al twee jaar geleden is begonnen met dit

document. Het is inmiddels uitgebreid besproken in onder andere de KBG en het schoolbestuurlijk overleg. Het is ook gelegd naast het Stedelijk Toelatingsbeleid. In de laatstgehouden ALV (12 november 2020) is het goedgekeurd. Besloten is om het voor vier jaar vast te stellen. De OPR is enigszins verrast over de voortgang van dit traject en wil graag in het vervolg eerder betrokken worden. Het afwezige lid (Pamela Harman) stuurt nog een schriftelijke reactie. Mevrouw Teutenberg vraagt wat er gebeurt als er vanuit Den Haag veranderingen worden afgedwongen (zie ook punt 8)? Mevrouw Tijhaar vindt zorgplicht inhoudelijk beleid en vindt niet dat dit een punt is dat in detail met de OPR moet worden besproken. Daarnaast antwoordt zij dat eventuele wijzigingen in de handreiking afhangen van de aard van de opmerkingen vanuit de minister. Als het heel dwingend is, dan moet er een aanpassing volgen. Vaak is er wel de mogelijkheid tot discussie. Zij zal er alert op zijn om de OPR voortaan nog meer op tijd te informeren.

d. Rapport Inspectie Onderwijs, Extra ondersteuning
De OPR vindt dit een duidelijke rapportage.

8. Verbeteraanpak Passend Onderwijs:

De OPR is enthousiast over het stuk van de minister. Het SWV is nu aan zet om de zaken uit te voeren. Mevrouw Tijhaar is het hiermee eens, maar geeft aan eerst af te wachten welk concreet beleid er gevoerd gaat worden. Misschien moet het OP er op aangepast worden, bijvoorbeeld met betrekking tot het Oudersteunpunt. Dit zou mogelijk parallel kunnen lopen met aanpassingen als gevolg van een uitspraak van de Geschillencommissie WMS. Deze verbeteraanpak biedt veel mogelijkheden tot overleg met haar opvolger.

9. Overige stukken:

a. Notitie voor ALV Poortwachter Dyslexie, 21 oktober 2020

Mevrouw van Seventer is een ervaringsdeskundige met betrekking tot dyslexie. Zij heeft twijfels over de in te vullen formulieren. Die sluiten niet altijd aan bij de diverse manieren van leren lezen. Zij vindt dat er teveel op een methode wordt ingezet (BOUW). Bij het gebruik van andere methodes, zijn de formulieren lastig in te vullen. Mevrouw Steijn ziet in de Poortwachtersfunctie bij het SWV wel een meerwaarde voor de gelijkheid van kinderen. Tegelijkertijd ziet zij ook een vertraging: eerst moet een dossier naar de Poortwachter en pas daarna naar een gespecialiseerde instelling. Mevrouw Boissevain constateert dat de termijn van vier weken vaak niet wordt gehaald. Zij vindt dit zorgelijk. De OPR vindt ook dat alleen EED te beperkt is. Zij is bang dat hierdoor kinderen buiten de boot vallen. Mevrouw van Seventer verwijst naar de experts die aangeven dat EED niet bestaat. Er valt nog veel werk te doen in dit proces. Mevrouw Tijhaar antwoordt dat de keuze om het te beperken tot EED, is gemaakt door de gemeente. Besloten is om die functie nu twee jaar uit te voeren door middel van een coachende rol. Het SWV zal scholen helpen en bevragen. De verwachting is dat de termijnen door extra inzet na 1 februari 2021 verkort worden.

De punten b. (Procesvoorstel vervolgstappen (hoog)begaafde leerlingen, 21-10-2020),c. (Procesvoorstel HB subsidie, uitwerking ontwikkelingslijn) en d. (Succesvolle overstap PO-VO (hoog)begaafde leerlingen) komen kort ter sprake. Mevrouw Tijhaar geeft aan dat de OPR een stem heeft bij de keuze voor de vervolgstappen. De ALV komt in maart 2021 tot besluitvorming. Dan komt ook de vraag bij de OPR. In het schooljaar 2021-2022 gaat naar verwachting concreet beleid geïmplementeerd worden.

10. Externe leden ALV:

Mevrouw Tijhaar licht dit punt toe. Na raadpleging van de advocaat is geconcludeerd dat externen geen lid kunnen zijn van de ALV. Het advies is: externe leden toevoegen aan twee commissies, een aan de auditcommissie en een aan de kwaliteitscommissie. Dit moet leiden tot een duidelijker inbreng van de externe leden. Zij vraagt de OPR advies te geven over het profiel van de leden. Zij stelt dezelfde weg voor als die naar de nieuwe directeur-bestuurder. De OPR vraagt om meer toelichting. Mevrouw Tijhaar geeft aan dat de ALV geen Raad van Toezicht met externe leden wil worden. Men wil wel het gesprek op een goede manier voeren, onafhankelijker dan nu het geval is. Het niveau van advies zou naar een hoger plan getrokken moeten worden. De externe input in de commissies kan hier een belangrijke bijdrage aan leveren. Mevrouw Saan vraagt of iemand van Jeugdzorg niet in aanmerking komt omdat die instantie een partner is van het SWV. Mevrouw Tijhaar antwoordt dat dit wel zou kunnen als het iemand uit een andere regio is. Op de vraag wat er gebeurt als

