

<b>OPR vergadering</b>	
<b>17 maart 2021</b>	
online	
<b>Aanwezig</b>	Saskia Boissevain, Pamela Harman Josien Lanting, Leo van Loenen, Lucienne Saan, Tanja van Seventer (voorzitter), Joost van Caam (directeur-bestuurder SWV PO Amsterdam Diemen), Patrick Nuyens (notulist).
<b>Afwezig met bericht</b>	Tjalde Elema, Helene Steijn, Suzan Teutenberg, Hans Verboom.

## 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. De agenda zal bestaan uit de reactie van de OPR op het concept ondersteuningsplan en de terugkoppeling vanuit de kwaliteitscommissie, door de heer van Caam. Een presentatie door de heer van Caam vervalt in verband met de tijd. Hij mailt de presentatie aan de OPR.

## 2. Reacties op concept ondersteuningsplan 2021-2025

De heer van Caam geeft aan dat in de schriftelijke reactie van de OPR een aantal formuleringsvoorstellen staan die eenvoudig overgenomen kunnen worden. Daarnaast wil hij ook duidelijker beschrijven hoe bijvoorbeeld de reguliere scholen ondersteund kunnen worden. Zo wordt, zijns inziens, al een deel van de gewenste concretisering bewerkstelligd.

De heer van Caam heeft het conceptplan naast de wettekst gelegd. Hij concludeert dat met name op het punt van financiën, monitoring en verantwoording een slag te maken valt. Hij geeft aan dat hij de financiën beter, duidelijker gaat beschrijven. Hij geeft een korte schets. Het SWV heeft een budget voor een dekkend netwerk aan voorzieningen. Er is, ondanks diverse voorzieningen en ondersteuning, nog geen sluitende aanpak voor alle kinderen. Vandaar dat er nog steeds kinderen thuis zitten of op het SO in de hoogste bekostigingscategorie terecht komen. Hij moet hier een verhelderingsslag in maken. Hij wil een (financieel) vangnet gaan verzorgen waardoor het SWV, als uitvoeringsorganisatie, zijn wettelijke opdracht kan vervullen. Het SWV werkt met het schoolmodel. Dit maakt het mogelijk dat ondersteuningsmiddelen snel op de scholen kunnen komen. Het SWV moet zicht krijgen op de hoeveelheid middelen die worden gedecentraliseerd naar scholen. Hoe snel is de ondersteuning op de scholen? En wanneer het anders wordt georganiseerd, bijvoorbeeld bovenschools, moet dat transparanter worden. Deze kwestie wordt aangescherpt in een nieuwe versie.

Een ander punt is dat het SWV op dit moment op een laat moment in de keten van aanmeldingen voor een toelaatbaarheidsverklaring zit. De heer van Caam wil in een vroeger stadium gaan ondersteunen. Hij denkt dat het SWV o.a. kan helpen bij het gesprek tussen school en ouders. Daarnaast krijgt het SWV beter zicht op het arrangeerpotentieel binnen scholen en schoolbestuur. In de huidige begroting moeten middelen die naar besturen gaan, het vangnet gaan financieren. Er wordt dus uitgegaan van het solidariteitsprincipe binnen de besturen.

Gevraagd naar verduidelijking van deze trendbreuk, geeft de heer van Caam aan dat er momenteel slechts een gering budget voor is innovatieve projecten. Er is geen enkel sturend budget voor scholen in een kwetsbare positie en voor de leerlingen die het het meest nodig hebben. Uit de ingestuurde verantwoordingen blijkt dat sommige schoolbesturen meer hebben uitgegeven aan ondersteuning dan zij hebben ontvangen. Dat roept de vraag op om anders te gaan verdelen. Hij wil toewerken naar een systeem waarin middelen de vraag volgen. Bijvoorbeeld een basisbedrag en een bedrag voor extra ondersteuning naar de scholen en het SWV heeft een bedrag waarmee scholen die bovenmatig belast worden rond het thema Passend Onderwijs, worden ondersteund.

Tweede trendbreuk: als er niets wordt gedaan aan de huidige trend, stevenen we af op meer dan 2% deelnamepercentage SBO, binnen twee jaar. Het SO krijgt meer kinderen in een hogere bekostigingscategorie. Die situatie wordt onbetaalbaar. Idee is dus om meer te investeren in het SO/SBO zodat vandaaruit het regulier onderwijs beter kunnen ondersteund kan worden. Expertise vanuit SO/SBO brengen naar en delen met het regulier onderwijs.

Derde trendbreuk: Het SWV moet meer in de adviesrol gaan zitten en niet alleen op het eind het dossier beoordelen. Wat de heer van Caam Joost betreft, gebeurt dit kostenneutraal.

Mevrouw Boissevain vindt het solidariteitsprincipe heel belangrijk. De heer van Caam heeft gemerkt dat er in andere samenwerkingsverbanden (bijvoorbeeld Rotterdam) wel rekening wordt gehouden met de situatie van een school, bij de verdeling van de middelen. Hij zou dat ook graag in Amsterdam en Diemen zien.

Mevrouw Harman vraagt of “kostenneutraal” (bij derde trendbreuk) reëel is. Is er nu al voldoende kennis in huis bij het SWV? De heer van Caam denkt van wel.

Mevrouw Saan doet de suggestie om via de PABO ook stages in het SO te regelen, zodat ook in de opleiding al de nodige aandacht voor het speciaal onderwijs aanwezig is. De heer van Caam heeft in zijn netwerk gemerkt dat daar wel bestuurders ontvankelijk voor zijn.

De heer van Loenen adviseert om ook de uitspraak van de geschillencommissie te bekijken. Intern toezichtskader van het SWV, vindt hij niet terug in het concept. In september 2019 heeft de OPR een aantal thema's aangedragen. Een daarvan was de verdeling middelen volgens gewicht. De CBS-score voor wat betreft leerachterstanden kan daarbij helpen. Hij heeft een overzicht gemaakt op basis van die score; dat levert verrassende resultaten op. Besturen in Zuidoost en West zouden geld erbij kunnen krijgen, andere besturen moeten juist inleveren. De heer van Caam wil, als het nodig is, kunnen schuiven met de huidige middelen. Hij wil graag de betreffende stukken van de OPR ontvangen.

De heer van Loenen heeft ontdekt dat sommige besturen (regulier onderwijs) bij hun omschrijving ook “speciaal basisonderwijs” hebben toegevoegd. Ook deze stukken worden ter beschikking gesteld aan de heer van Caam. Het blijkt te gaan om besturen waaronder ook een sbo-voorziening ressorteert.

Mevrouw Lanting vraagt of er bij Amstelronde (vorige werkgever van de heer van Caam) al resultaten bekend zijn over de aanpak die nu model staat voor Amsterdam Diemen? De heer van Caam geeft aan dat er een paar jaar geleden soortgelijke problemen waren bij Amstelronde. Een aanzienlijke groei van het SBO. Meer ondersteuningsmiddelen naar reguliere scholen leverde niet het gewenste effect op. Besloten is toen om meer ondersteuningsmiddelen aan het SO/SBO toe te kennen, om regulier onderwijs te ondersteunen. Ook is er veel geïnvesteerd in scholing en deskundigheidsbevordering. Nu is daar een daling in het SBO te zien. Het SO is het afgelopen jaar stabiel gebleven, geen groei.

De heer van Caam doet graag een beroep, bij de volgende conceptversie, op mevrouw Lanting en de heer van Loenen om het document te toetsen aan de wet. Mevrouw van Seventer uit haar zorg. De OPR wil graag de heer van Caam steunen maar gezien het verleden is het belangrijk om juist het punt van letter en geest van de wet heel scherp te krijgen.

### [3. Terugkoppeling kwaliteitscommissie 11 maart 2021](#)

Op 11 maart 2021 is het conceptplan ook besproken. Men was verrast, met name over de vorm. De kwaliteitscommissie wilde als toezichthouder reflecteren. Oordeel was positief over de leesbaarheid en compactheid. Minder gelukkig was men met het verdwijnen van een aantal elementen. Dat ging met name over het ontbreken van veranderingen van bepaalde doelstellingen en ambities; men was vergeten dat die in het addendum staan en zijn goedgekeurd.

Er werd gerefereerd aan de zorgvuldigheid waarmee het oude plan tot stand was gekomen. Het verzoek is gedaan om nog naar het oude plan te kijken zodat bruikbare teksten konden worden meegenomen. De inhoudelijke lijn wordt verder wel gedeeld. Een inhoudelijke toetsing vindt plaats op 25 maart in het schoolbestuurlijk overleg.

De heer van Caam en de ingehuurd schrijver zijn inmiddels ook zelf weer door het plan gegaan. Er zijn dubbelingen geconstateerd en een aantal zaken, zoals financiën, moeten nog beschreven worden. De heer van Loenen snapt dat sommige onderwerpen niet meteen op enthousiasme kunnen rekenen van de schoolbesturen. Hij wijst op mogelijke rugdekking door de OPR en de geschillencommissie.

De heer van Caam meldt dat er aanstaande week een meeting is van de auditcommissie. Bij een nieuwe versie van het OP komt ook een conceptmeerjarenbegroting. Hierin moet duidelijk worden dat middelen het beleid moeten volgen.

De heer van Loenen komt terug op het project SO/SBO waar mevrouw van der Poel een presentatie over heeft gegeven. Hij heeft een link waarbij mogelijk subsidie kan worden verkregen, gestuurd naar de heer van Caam. Deze gaat kijken of deze mogelijkheid ook van toepassing kan zijn voor dit project.

#### 4. Rondvraag en sluiting

Mevrouw Saan meldt dat zij na de meivakantie van school verandert. Na 27 jaar gaat zij van Drostenburg naar de Van Detschool. Zij blijft onderdeel van de OPR.

Mevrouw Harman vraagt naar het nut van de opname van de vergadering. Dit is puur voor de notulist. De opname is niet voor algemeen gebruik en wordt na het maken van de notulen verwijderd.

ACTIELIJST	
	Wat
1	OPR levert bijdrage aan een nieuwsbrief in 2021
2	OPR presenteert zich op de website van het SWV
3	De heer van Caam gaat na of de notulen van de ALV openbaar zijn.
4	De heer van Caam stuurt presentatie OP naar de OPR