

Aanleiding

Als onderdeel van de van de vereenvoudigde bekostiging basisonderwijs zijn samenwerkingsverbanden verplicht beleid te maken voor de groei in het SO en SBO na 1 februari. Er is een landelijke handreiking opgesteld hoe samenwerkingsverbanden de vangnetregeling kunnen invullen maar de beleidskeuze is aan de individuele samenwerkingsverbanden. Zie bijlage.

De handreiking stelt voor om zowel de basis- (lumpsum) als de ondersteuningsbekostiging te betalen voor de 'bovengemiddelde' groei na 1 feb. Er is bovengemiddelde groei, als de toename van het aantal leerlingen tussen 2 februari en 1 juni groter is dan de groei tussen 1 september en 1 februari.

Overwegingen

- De afgelopen jaren zijn het SO en SBO gegroeid en is het aantal leerlingen met een grotere ondersteuningsbehoefte toegenomen (TLV midden of hoog). Als het gaat om de financiering en efficiënte inzet van middelen wordt er ingezet op de (ontwikkeling van) doelgroep financiering en voorzieningen op school- of wijkniveau.
- De vangnetregeling gaat uit van individuele bekostiging - dit staat haaks op de ontwikkeling naar doelgroep bekostiging en voorzieningen op school of wijkniveau.

Gevolgen begroting

- De vangnetregeling heeft gevolgen voor de begroting - in de huidige bekostiging wordt de groei na 1 febr. niet bekostigd. Het overnemen van de handreiking zou betekenen dat er een aanvullende bekostiging aan het SO toegekend gaat worden t.o.v. de huidige situatie. (Of zien we hier iets over het hoofd?) en dit terwijl de middelen voor het regulier al onder druk staan.
- Om de voorgestelde vangnetregeling te kunnen begroten zou DUO informatie leveren en een tool. Door alle problematiek is de verwachting nu december. Een inschatting kan gemaakt worden op basis van TLV afgifte en/of door opgave van de betreffende besturen.

Vergelijking met SWV Amsterdam Diemen VO

- Het VO bekostigt alle groei, niet alleen de bovenmatige groei. Zowel de ondersteuningsbekostiging als de basisbekostiging (lumpsum). De basisbekostiging haalt het samenwerkingsverband op bij de reguliere scholen. Voor het VO heeft de vangnetregeling geen gevolgen voor de begroting omdat ze alle groei al bekostigden.
- PO kan niet dezelfde lijn trekken als het VO omdat: Het inhoudelijke en financiële beleid anders in elkaar steekt. In het PO wordt momenteel geen groei bekostigd na 1 februari, tenzij er maatwerk afspraken plaatsvinden over voorzieningen op schoolniveau zoals IBL, SBO+, Taalklas etc.
- Ook het leerlingenaantal en het instroomproces zijn substantieel anders. Het basisonderwijs kent meerdere instroommomenten per schooljaar (4-jarigen) en binnen het VO worden leerlingen naar niveau en ondersteuningsbehoefte op een leerroute geplaatst.
- Voor PO heeft de vangnetregeling wel gevolgen voor de begroting omdat we deze regeling hiervoor niet kenden.

Vergelijking G4

- In Rotterdam is het standpunt de handreiking niet over te nemen en de huidige gang van zaken te continueren. Dit houdt in dat alleen bij uitzonderlijke groei vaak bij het openen van een nieuwe groep, of voor een specifieke doelgroep, er aanvullende bekostiging plaatsvindt.
- In Den Haag is al besloten om de vangnetregeling niet over te nemen. Er wordt gewerkt met een faciliteringsregeling die de financiële uitwerking is van ons groeiplan en jaarplan. De faciliteringsregeling 22-23 kent nog wel een faciliteit voor groei van extra groepen (dus ook geen individuele leerlingen). Dit heet de interne groeiregeling. *De start van een extra groep of instroom van extra leerlingen na 1 februari 2022 wordt door de school voorafgaand overlegd met SPOH*

Vangnetregeling

uiterlijk op 1 december 2022. Een formeel besluit hierover wordt door het bestuur van SPPOH genomen. De vergoeding wordt berekend op basis van de werkelijk te verwachten extra kosten.

- Ook Utrecht gaat de regeling niet overnemen. Zij zijn van mening dat de huidige groeiregelingen SBO en SO niet voor niets door OCW zijn afgeschaft, dus zien geen noodzaak voor een vervangende regeling. De nieuwe teldatum per 1 februari is ingesteld om de groei te ondervangen.

Conclusie en advies

Na bestudering van de regeling en het vergelijken van de afgifte tlv in periode september- 1 februari en 2 februari - juni waarbij geen grote verschillen zichtbaar werden, is het voorstel om de handreiking niet over te nemen. Advies is om het huidige financieerbeleid te continueren en in te zetten op de verdere ontwikkeling van doelgroep(volume)bekostiging en voorzieningen op wijkniveau. Omdat het inrichten van een Vangnetregeling verplicht is het voorstel om daar een zin in algemene strekking voor op te nemen in het ondersteuningsplan.

“Het samenwerkingsverband is verantwoordelijk voor een dekkend netwerk aan voorzieningen. Mocht blijken dat na de teldatum van 1 februari er grote behoefte is aan een uitbreiding van de capaciteit binnen het gespecialiseerd onderwijs kan het samenwerkingsverband een betreffende school of schoolbestuur benaderen om een extra groep te openen. Deze extra groep wordt het 1^e jaar (tot T-1) bekostigd door het samenwerkingsverband. Voor individuele leerlingen wordt geen groeibekostiging betaald”

<i>Status</i>	<i>d.d.</i>
<i>Besproken in auditcommissie</i>	<i>24 november 2022</i>
<i>Goedgekeurd door de ALV</i>	<i>6 december 2022</i>
<i>Besproken met OPR</i>	<i>7 december 2022</i>
<i>Ingestemd door OPR</i>	<i>19 december 2022</i>
<i>Vastgesteld door het bestuur</i>	<i>20 december 2022</i>